

Μερικές επισημάνσεις σε επικίνδυνες αναφορές – προβλέψεις του σχεδίου για την επικαιροποίηση του ΤΣΔΑ και θέσεις επί συνολικά τριών ζητημάτων.

Σε συνέχεια των θέσεων που έχουν κατατεθεί από τη Δημοτική Παράταξη «Πολίτες σε Δράση Χαϊδαρίου» επισημαίνω τα παρακάτω :

I.

Στις σελίδες 50 & 51 του σχεδίου αναφέρονται :

σελ. 50_ »Η καλλωπιστική κατασκευή τεσσάρων θέσεων από μπετό και μέταλλο λειτουργεί ως περίβλημα για συμβατικούς κάδους στερεών αποβλήτων των 240 λίτρων...»

σελ. 51_ και στην Εικόνα 8-2: παρουσιάζονται δείγματα για «Καλλωπιστικές κατασκευές για 4 θέσεις κάδων 240lt (σε σχολεία) για 4 ρεύματα (είδη) ανακύκλωσης μεταξύ των οποίων γυαλί, πλαστικό - αλουμίνιο».

Στον νόμο 4819(ΦΕΚ129/Α` 23.7.2021) «Χωριστή συλλογή και ανακύκλωση στις σχολικές μονάδες και τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης (Παρ. 1 του άρθρου 11 της Οδηγίας 2008/98/ ΕΚ, όπως έχει τροποποιηθεί με την περ. β' της παρ. 12 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/851)», άρθρο 27_αναφέρεται ότι :

«1. Από 1ης.9.2022 κάθε δημόσια και ιδιωτική σχολική μονάδα πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, με την επιφύλαξη του Τοπικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (ΤΣΔΑ) του άρθρου 56, διαθέτει κάδους ή περιέκτες σε συγκεκριμένα σημεία του σχολικού συγκροτήματος για τη χωριστή συλλογή αποβλήτων των ακόλουθων ρευμάτων, με σκοπό την ανακύκλωση :

α) έντυπου χαρτιού και αποβλήτων συσκευασιών, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 86,
β) αποβλήτων τροφίμων, υπό την προϋπόθεση ότι έχει εκκινήσει η υλοποίηση της χωριστής συλλογής βιοαποβλήτων από τον οικείο δήμο,
γ) φορητών ηλεκτρικών στηλών».

Με την απλή λογική συμπεραίνεται ότι η πρόβλεψη για δημιουργία γωνιών ανακύκλωσης με 4 ρεύματα μεταξύ των οποίων γυαλί και πλαστικό - αλουμίνιο είναι παράτυπη, άστοχη και επικίνδυνη για τη σωματική ακεραιότητα των παιδιών.

Πουθενά δεν αναφέρεται η ταύτιση των ρευμάτων που θα διατίθεται στους κάδους στα 45 σχολικά συγκροτήματα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο.

Κατά συνέπεια η κοστολόγηση στη σελίδα 84 των 45 γωνιών ανακύκλωσης με κόστος 5.000ευρώ η μία στα σχολεία είναι απαράδεκτη καθώς δεν εναρμονίζεται με τα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία.

Και τελικά η παρουσιαζόμενη συνολική κοστολόγηση δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη σε καμία περίπτωση ως βάσιμη.

II. Η κατάληψη πεζοδρομίων είναι απαράδεκτη και παράτυπη σαν πρόβλεψη, δεδομένης και της σοβαρής έλλειψης ελεύθερων πεζοδρομίων για την ασφαλή μετακίνηση των πεζών αλλά και με δεδομένο ότι παράλληλα αυτή την περίοδο γίνεται συζήτηση για το Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας στο Δήμο μας.

Είναι δυνατό οποιαδήποτε Τεχνική Υπηρεσία να συνηγορήσει στην κατάληψη πεζοδρομίων; Έχει ερωτηθεί η Τεχνική Υπηρεσία για το κατά πόσο συμφωνεί στην κατάληψη πεζοδρομίων και αν ναι υπάρχει έγγραφη συγκατάθεση; Αμφιβάλλω να υπάρχει κάτι τέτοιο από την Τεχνική Υπηρεσία!

III. Για το Περιβαλλοντικό Πάρκο Κυκλικής Οικονομίας (έκταση – οικόπεδο & κτήρια - παραχωρημένη από ΟΑΕΔ).

Είναι δυνατό η μελέτη επικαιροποίησης που κοστίζει 23.808ευρώ με ΦΠΑ (24%) να μην περιγράφει τον τρόπο, τα βήματα και το κόστος διαμόρφωσης του χώρου προκειμένου να απαλλαγεί από τα μπάζα και να υποδεχθεί κατασκευαστικά το Περιβαλλοντικό Πάρκο;

Είναι δυνατό να μην αναλύει ποια είναι τα προαπαιτούμενα υποέργα (2 τουλάχιστον θα έλεγα) (Υποέργο 1 : Επεξεργασία επί τόπου των ΑΣΑ ή μεταφορά και επεξεργασία, Υποέργο 2 : Πάρκο Κυκλικής Οικονομίας με τις υποδομές και όχι με τις τελικές «ποσότητες» γενικώς, τις δυνητικές πηγές χρηματοδότησης, τις πιθανές διαδημοτικές συνεργασίες ή ακόμα και την περίπτωση αυτοχρηματοδότησης με οικονομικά δεδομένα κόστους - οφέλους 5ετίας. Έτσι θα μπορούσε και η Δημοτική Αρχή να πάρει απόφαση με βάση τη βέλτιστη τεchnικοοικονομική λύση αλλά και οι πολίτες να εκτιμήσουν τη συμφέρουσα τεchnικοοικονομική λύση.

Και βεβαίως τόσο για το Περιβαλλοντικό Πάρκο όσο και για το Μικρό Πράσινο σημείο θα έπρεπε να υπήρχαν ενδεικτικά τεύχη δημοπράτησης.

Συνολικά δε για όλο το ΤΣΔΑ θα έπρεπε να υπήρχε στοχο-χρονοδιάγραμμα, προκειμένου να αξιολογείται και να επαναξιολογείται η πορεία εφαρμογής του ΤΣΔΑ, αλλά μετά απ' όλα όσα έχουν επισημανθεί νομίζω ότι είναι πολυτέλεια σε ένα ΤΣΔΑ που περιλαμβάνει τα ελάχιστα με παράτυπες αναφορές και δομικές αστοχίες.

Μπορεί να διορθωθεί το αναρτημένο σχέδιο επικαιροποίησης του υφιστάμενου – ανεφάρμοστου ΤΣΔΑ, αλλά θέλει σοβαρή δουλειά προκειμένου να αξίζει και τα χρήματα.

Αλεξάκης Δημήτρης

Δημοτικός Σύμβουλος «Πολίτες σε Δράση Χαϊδαρίου»